



AÑO I, N° 03 - TERCER CUATRIMESTRE DE 2013

SEPTIEMBRE - DICIEMBRE 2013

HUARI

BOLETÍN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y SOCIALES | 03

El Centro de Estudios Históricos Regionales Andinos (CEHRA) es una institución, fundada en 2007, especializada en investigación y difusión de los estudios históricos y sociales; asimismo, realiza consultorías sobre temas de gestión cultural y desarrollo social desde enfoques multidisciplinarios.



Ayacucho - Perú

LA CUEVA DE PIKIMACHAY Y EL HOMBRE DE PACAICASA: ¿REALMENTE EXISTE?

Juan José Yataco Capcha (MAA – UNMSM)

Resumen

Una reevaluación de los materiales arqueológicos de la cueva de Pikimachay se viene realizando en el Museo de Arqueología y Antropología de la UNMSM. Los nuevos datos de radiocarbono y los restos modificados permiten argüir que en los estratos asociados al complejo Ayacucho existen evidencias claras de actividad humana en la cueva. Su asociación con un fechado radiocarbónico que data entre 15,701 a 14,622 cal. BC., resulta convincente. No se ha observado evidencias antrópicas en los estratos conocidos vulgarmente como del “Hombre de Pacaicasa”. Por otro lado, una sucesiva secuencia estratigráfica puede estar avalada por la calibración radiocarbónica.

1. Descripción y Ubicación del Yacimiento

La cueva de Pikimachay está ubicada cerca al poblado de Pacaicasa y al este de la señal de Molinoyoq (Fig. 1). Sus coordenadas geográficas son 74°13'41.27" de longitud oeste y 13°02'18.93" de latitud sur. Se tiene un clima templado y está conformada por derrames de lava, escoria y ceniza que provendrían de cuatro volcanes hoy inactivos. Su altura sobre el nivel del mar es de 2.925 m. La boca de la cueva está orientada de norte a sur; ocupa aproximadamente un área de 1200 m.2 y mide aproximadamente 60 m. en el sentido norte a sur y 20 m. en la dirección opuesta.

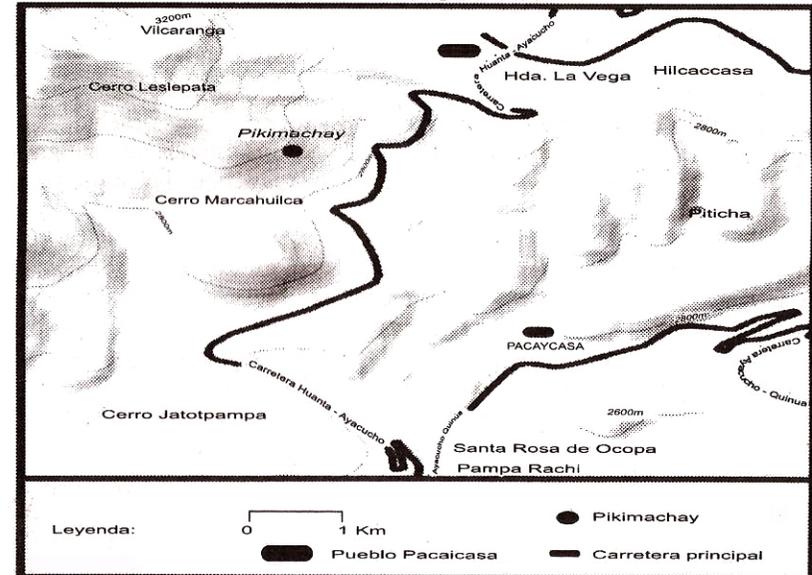


Fig.1. Mapa de Ubicación de la Cueva de Pikimachay
(Elaborado por Juan Yataco)

Por motivos metodológicos la cueva fue dividida en tres secciones determinadas como habitación norte, habitación central y habitación sur (Fig. 2).¹ Las evidencias más tempranas provienen de la habitación sur y del complejo llamado Pacaicasa (popularmente llamado como: “hombre de Pacaicasa”) y complejo Ayacucho (Fig. 3). Nosotros nos basaremos en las evidencias encontradas en el Museo de Arqueología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos que han sido contextualizadas y provienen de estos estratos antiguos.

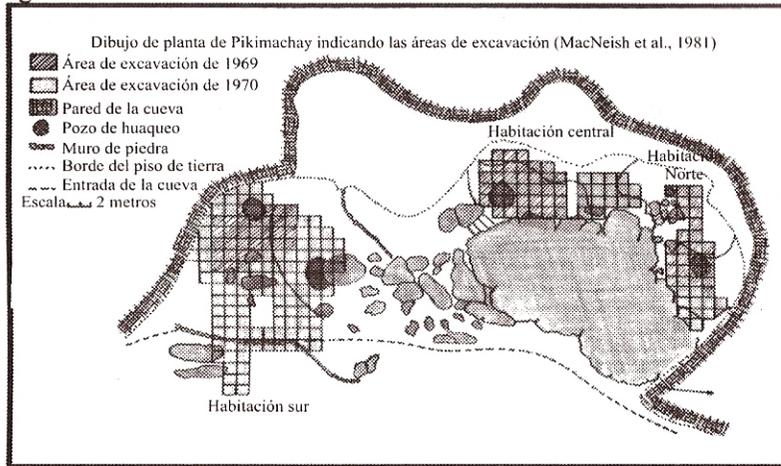


Fig. 2. Dibujo de planta de la cueva de Pikimachay. Habitaciones: Norte, Central y Sur (Tomado de MacNeish 1981: 28; modificado por Juan Yataco)

2. Trabajos efectuados

Los materiales arqueológicos de la cueva de Pikimachay presentados por el *Ayacucho Archaeological Project* fueron muy controversiales, debido a la antigüedad de una serie de artefactos localizados en sus estratos más antiguos. Por tal motivo, decidimos contextualizar y reevaluar las evidencias arqueológicas.

En primer lugar, teniendo en cuenta que en los reportes finales las evidencias más antiguas carecían de registros minuciosos, se procedió a su localización y contextualización. Del estrato más antiguo proviene el mítico denominativo “hombre de Pacaicasa”, el cual debe ser olvidado, pues en este estrato no se ha encontrado evidencia fiable de actividad humana. Sin embargo, es en el siguiente estrato denominado Ayacucho donde una serie de artefactos líticos evidencian

1 Cf. R. S. MacNeish: “The Early Man Remains from Pikimachay Cave, Ayacucho Basin, Highland Perú”, en: R. L. Humphrey y D. Stanford (eds.), *Pre-Llano Cultures of the Americas: Paradoxes and Possibilities*, 1-47, The Anthropological Society of Washington, Washington, D.C., 1979, p. 4; R. S. MacNeish et al.: *Prehistory of the Ayacucho Basin, Perú. Vol. II, Excavations and Chronology*, Robert S. Peabody Foundation for Archaeology, The University of Michigan Press, Ann Arbor, 1981, p. 19; y R. S. MacNeish et al.: *Prehistory of the Ayacucho Basin, Perú. Vol. IV, The Pre-ceramic Way of Life*, Robert S. Peabody Foundation for Archaeology, The University of Michigan Press, Ann Arbor, 1983; p. 136.

que los primeros pobladores andinos ocuparon la cueva.

La contextualización minuciosa y el tratamiento de conservación preventiva que se ha brindado a los materiales han permitido localizar una serie de rocas naturales sin modificación humana provenientes del estrato Pacaicasa. Estas rocas fueron consideradas por el Proyecto arqueológico Ayacucho como artefactos líticos; sin embargo, nuestra discriminación lítica ha determinado que se tratan de rocas naturales, caídas del techo de la cueva. Por tal motivo creemos conveniente no abordarlas. Tan sólo una pieza ha sido catalogada como un núcleo sobre cuarcita. Si bien es una pieza con clara modificación, no indicaría actividad antrópica.

Por otro lado, es en el complejo Ayacucho donde se ha logrado identificar un total de 51 piezas líticas antrópicas y 20 fragmentos óseos de animales, algunos con huellas de corte por acción humana.

3. Antecedentes

Para entender las excavaciones e investigaciones que efectuó el equipo de Richard MacNeish en la cueva de Pikimachay, es necesario revisar dos reportes anuales que contienen las primeras explicaciones metodológicas, estratigráficas y toma de fechados radiocarbónicos.² Luego, una investigación que publica por primera vez los huesos de animales pleistocénicos, restos líticos y fechados radiocarbónicos más tempranos.³ Estas publicaciones generaron controversias con respecto a las primeras ocupaciones humanas en Sudamérica. Aparecieron fuertes críticas por parte de Thomas Lynch, quien cuestionó y puso en tela de juicio la veracidad de los artefactos líticos, contexto y huesos encontrados en la cueva de Pikimachay.⁴ Estos cuestionamientos llevaron a MacNeish a elaborar un detallado informe de los hallazgos encontrados en la habitación sur, sosteniendo que en la cueva se documentó 13 ocupaciones y 26 áreas de actividad entre los complejos Pacaicasa y Ayacucho.⁵

Tres volúmenes finales presentados por el equipo de MacNeish contienen mayores datos de la cueva.⁶ Empero una serie de detalles que no fueron controlados (e.g. fechados radiocarbónicos incongruentes, falencia en las ilustraciones de los materiales líticos, tomas fotográficas sin detalles)

2 Cf. MacNeish: “The Early Man Remains from Pikimachay Cave, Ayacucho Basin, Highland Perú” y R. S. MacNeish et al.: *Second Annual Report of the Ayacucho Archaeological-Botanical Project*, Phillips Academy/Robert S. Peabody Foundation for Archaeology, Andover, 1970.

3 Cf. R. S. MacNeish et al.: “Megafauna and Man from Ayacucho, Highland, Perú” en *Science*, New Series 168 (3934), 1970, pp. 975-977; y R. S. MacNeish: “Early Man in the Andes” en *Scientific American* 224 (4), 1971, pp. 36-46.

4 T. F. Lynch: “The Antiquity of Man in South America” en *Quaternary Research* 4 (3), 1974, pp. 365-366.

5 MacNeish: “The Early Man Remains from Pikimachay Cave, Ayacucho Basin, Highland Perú”.

6 R. S. MacNeish et al.: *Prehistory of the Ayacucho Basin, Perú. Vol. III, Nonceramic Artifacts*, Robert S. Peabody Foundation for Archaeology, The University of Michigan Press, Ann Arbor, 1980; *Prehistory of the Ayacucho Basin, Perú. Vol. II, Excavations and Chronology; Prehistory of the Ayacucho Basin, Perú. Vol. IV, The Pre-ceramic Way of Life*.

conllevaron a cuestionamientos por varios autores.⁷ Además un debate alturado con respecto a las evidencias de Pikimachay fue también publicado en una serie de revistas de carácter internacional.⁸

Una evaluación de los tres reportes finales fue realizada por Dillehay. Él no sólo identificó los problemas anteriormente planteados por otros autores, sino que determinó que el trabajo carece de estudios medioambientales, geológicos y climatológicos.⁹

Por otro lado, un trabajo que aborda el tema de la no preservación de muestras de polen fósil que se recolectó de la cueva de Pikimachay es el de Bryant.¹⁰ Los datos palinológicos en varios sitios que tienen edades pleistocénicas se destruyen debido a repetidos cambios de humedad y sequedad, añadiendo a ello el alto grado de acidez del suelo, caso que puede guardar muy posible relación con las épocas de humedad y sequedad que MacNeish al parecer detectó en Pikimachay.¹¹

En los últimos años se han publicado algunos reportes que tienen que ver con los avances y reevaluación de estos materiales.¹² Estas investigaciones han permitido tener una idea más clara de la gama de artefactos y por defecto de las ocupaciones en la cueva de Pikimachay.

4. Estratigrafía y cronología

Los restos arqueológicos más antiguos provienen de la excavación realizada en la habitación sur de la cueva de Pikimachay. Estos han sido denominados como complejos Pacaicasa y Ayacucho (Fig. 3). Estos dos estratos fueron registrados por MacNeish, conteniendo evidencia de actividades humanas en la

7. T. F. Lynch: "The Paleo-Indians" en: J. D. Jennings (ed.), *Ancient South Americans*, W. H. Freeman, San Francisco, 1983, pp. 87-137; J. W. Rick: *The Character and Context of Highland Preceramic Society*, en: R. W. Keatinge (ed.), *Peruvian Prehistory: An Overview of Pre-Inca and Inca Society*, 3-40, Cambridge University Press, Cambridge, pp. 3-40; D. Bonavia: *Perú, hombre e historia. De los orígenes al siglo XV*. Lima: Edubanco, 1991, p. 89.

8. T. F. Lynch: "Glacial-Age Man in South America? A Critical Review" en *American Antiquity* 55 (1), 1990, pp. 12-36 y "La realidad del concepto paleoindio en contra de las protestas de MacNeish, Bryan y Gruhn" en *Revista de Arqueología Americana* 5, 1992, pp. 249-261; R. S. MacNeish: "Pikimachay, Perú: algunas correcciones al análisis de Lynch", *Revista de Arqueología Americana*, 5, 1992, pp. 241-247.

9. T. D. Dillehay: Regional Perspective of Preceramic Times in the Central Andes en *Reviews in Anthropology* 12 (3), 1995, pp. 196-199.

10. V. Bryant: "The Elusive Pollen Grain" en *Mammoth Trumpet* 18 (3), 2003, pp. 17-18. <http://www.centerfirstamericans.org/mammoth/issues/Volume-18/vol18_num3.pdf>

11. MacNeish: "The Early Man Remains from Pikimachay Cave, Ayacucho Basin, Highland Perú", pp. 5-7.

12. E. León: *Orígenes humanos en los Andes del Perú*, Escuela Profesional de Turismo y Hotelería, Universidad de San Martín de Porres, Lima 2007, pp. 218-219; E. León y J. Yataco: "New Analysis of Lithic Artifacts from the Ayacucho Complex, Perú", en *Current Research in the Pleistocene* 25, 34-37. <http://csfa.tamu.edu/crp/crp_pdf/2008_v25.pdf>

J. Yataco: "La cueva de Pikimachay y los posibles restos más antiguos del Perú: avance preliminar a partir de la discriminación lítica" en *Boletín del Museo de Arqueología y Antropología*, 10, 2008, pp. 15-18; J. Yataco: "Análisis preliminar por cadena operativa de los desechos de talla lítica del Complejo Ayacucho, Perú" en *Arqueología y Sociedad*, 20, 2009, pp. 75-89. E. León y J. Yataco: "Nuevos análisis de los artefactos líticos del Complejo Ayacucho, Perú", *Boletín del Museo de Arqueología y Antropología de la UNMSM*, 11, 2009, pp. 2-4. J. Yataco: "Revisión de las evidencias de Pikimachay, Ayacucho, ocupación del Pleistoceno Final en los Andes Centrales" en *Boletín de Arqueología PUCP*, 15, 2013, pp. 247-274.

cueva.¹³ Además, el equipo de MacNeish halló restos de *Megatheridae* y a partir de estos hallazgos se procedió a la limpieza de las grandes rocas que son producto de la caída del techo de la cueva, denominadas en la estratigrafía como el estrato g.¹⁴ Esto le dio la seguridad a MacNeish que los estratos más tempranos que se encuentran por debajo de la capa g, conformados por las capas h, h, h1 (complejo Ayacucho) y los estratos i, i1, J y k (complejo Pacaicasa) no estuvieran alterados. En estos siete estratos se registraron 13 ocupaciones y áreas de actividad definidas por concentraciones de artefactos de piedra en asociación con artefactos y/o restos óseos de animales.¹⁵

Como se ha mencionado *ut supra*, la capa k es la más profunda y cubre un área de 10 m. de largo por 4 m. de ancho. MacNeish, sin sustentar de manera científica actividades humanas, presenta tres áreas de actividad definidas por concentraciones de supuestos artefactos de piedra y presencia de cuatro fragmentos óseos, dos de estos correspondientes a vertebras de *Scelidotherium* (perezoso gigante)¹⁶. La antigüedad de este estrato fue presumida por MacNeish y él arguyó sin evidencias científicas una temporalidad de 20,500±2500 años B.C.¹⁷

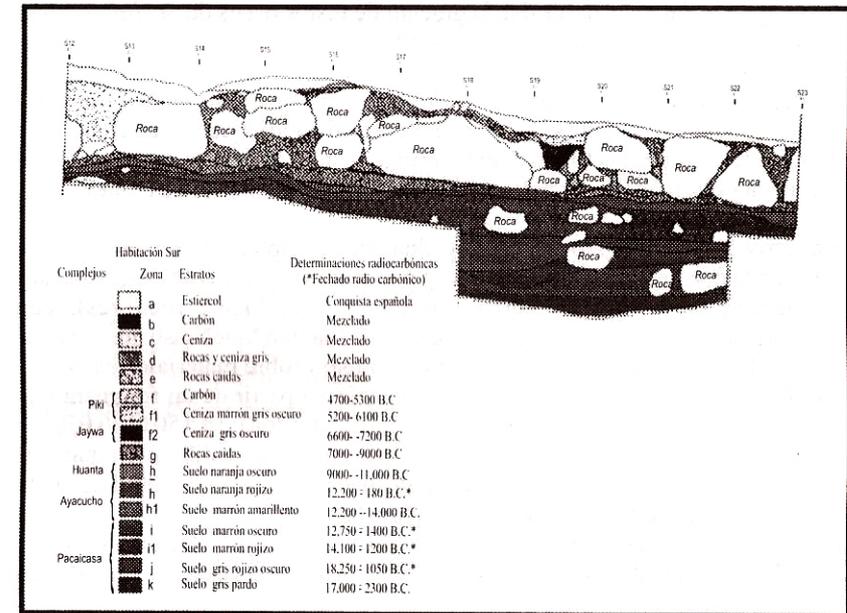


Fig. 3. Perfil estratigráfico Sur-Norte de la habitación Sur de la cueva de Pikimachay. Complejos Pacaicasa y Ayacucho (Tomado de MacNeish 1979: 16)

13 MacNeish: "The Early Man Remains from Pikimachay Cave, Ayacucho Basin, Highland Perú", p. 1.

14 *Idem.*, pp. 14-15.

15 *Idem.*, pp. 21-23. MacNeish et al.: *Prehistory of the Ayacucho Basin, Perú. Vol. IV, The Preceramic Way of Life*, pp. 136-138.

16 *Ibid.*

17 MacNeish: "The Early Man Remains from Pikimachay Cave, Ayacucho Basin, Highland Perú", p. 19.

En el siguiente estrato, j, localizado por sobre la zona k, se definieron tres áreas, arguyendo la presencia de artefactos líticos (lascas, raspadores, denticulados etc.). Asimismo, al menos en el área de actividad 2 se documentó nuevamente la presencia de *Scelidotherium*, con evidencias de corte y pulido, madera modificada y ecofactos, que sirvieron para sustentar trabajos de descarnado y desmembramiento en la cueva.¹⁸ La temporalidad de este estrato fue medida a partir del fragmento de un resto óseo de *Scelidotherium* (muestra UCLA-1653A) en 19000±3000 BP.

Sobre el estrato j se localiza el estrato i1, aquí se registraron huesos de caballo y perzoso con huellas de corte y pulido junto a otros artefactos en piedra. Este estrato está conformado por dos áreas de actividad y cuenta con un fechado (muestra UCLA-1653B) de 16250±1200 BP.¹⁹

La capa i es la capa superior y más reciente del complejo Pacaicasa. Se arguyó la presencia de tres áreas de actividad humana, sugiriendo MacNeish que en las áreas de actividad 2 y 3 hubo una fuerte concentración de huesos de animales pleistocénicos con evidencias también de corte y pulido.²⁰ La temporalidad de este estrato fue datada a partir del fragmento de restos óseos de *Scelidotherium* (muestra UCLA-1653C) en 14700±1400 BP.

La capa inferior h1 forma parte del complejo Ayacucho. Fueron determinadas seis áreas de actividad y sus evidencias arqueológicas resultan más convincentes. Con respecto a la materia prima, se indicó que ésta no es originaria de la cueva y que más bien se trataría de rocas traídas del exterior de la cueva.

La capa h es el estrato superior y final del complejo Ayacucho. Estuvo conformada por siete áreas de actividad que contuvieron gran cantidad de huesos de animales (e.g. caballo, zorro, camélidos e inclusive roedores), con modificación por acción humana.²¹ Con esta información MacNeish nuevamente arguyó actividades de descarnado, así como trabajo sobre materiales blandos.²² Un único fechado de este estrato ha sido obtenido a partir de un fragmento de hueso de *Scelidotherium* sin modificación (muestra I-1464): 14,150±180 BP.²³

Recientemente se ha publicado la nueva curva de calibración para el hemisferio sur ShCal13, la cual tiene un alcance temporal de 50,000BP.²⁴ Esta nueva curva es peculiar, pues ha desplazado a la antigua curva ShCal04, con la cual se realizaban análisis con fechados radiocarbónicos que llegaban hasta los 11,000BP.²⁵ Si sometemos los fechados radiocarbónicos (*vide, ut supra*) bajo

18 Ídem. p. 23-24; MacNeish et al.: Prehistory of the Ayacucho Basin, Perú, Vol. IV, The Preceramic Way of Life, p. 138.

19 MacNeish: "The Early Man Remains from Pikimachay Cave, Ayacucho Basin, Highland Perú", p. 26.

20 Ídem., pp. 27-28.

21 Ídem., pp. 33-40.

22 Ídem., p. 38.

23 Ídem., pp. 33-40.

24 A. Hogg et al.: "SHCAL13 Southern hemisphere calibration, 0-50,000 years CAL BP" en *Radiocarbon*, XV: 4, 2013, pp. 1889-1903.

25 En las publicaciones del autor y otros investigadores se calibraron los fechados de Pikimachay con la curva del hemisferio norte, debido a la antigüedad de las muestras y a los datos que se disponían hasta ese momento. Hoy el panorama es otro y la nueva curva de calibración permite someter a calibración los fechados del hemisferio sur con una curva exclusiva para Sudamérica. Se ha obtenido una secuencia lógica en los fechados, existiendo una secuencia lógica temporal de los estratos más antiguos de la cueva de Pikimachay.

estos últimos avances de radiocarbono, se puede argüir una secuencia lógica en las excavaciones de Richard MacNeish en la cueva de Pikimachay. Estos fechados calibrados al 94.5%v permiten tener los siguientes resultados:

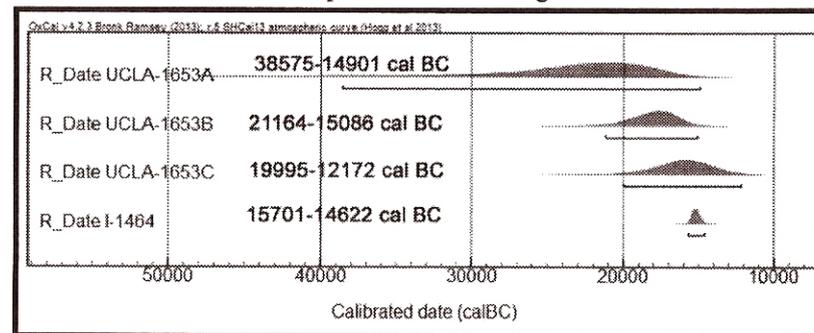


Tabla 1. Fechados radiocarbónicos sometidos a calibración con la curva ShCal13. Programa OxCal 4.2.3. (Modificado por Juan Yataco)

Creemos que resulta convincente el empleo del fechado de 15,701-14,622 calBC., para el estrato del complejo Ayacucho, el cual contiene realmente material lítico modificado y restos óseos con modificación que permiten aseverar presencia humana en la cueva.

5. Las evidencias arqueológicas de la cueva de Pikimachay.

5.1 Complejo Pacaicasa (estratos i, i1, j, k)

Como ya hemos adelantado, la reevaluación de las evidencias provenientes de los estratos i, i1, j y k han sido satisfactorias. Una revisión minuciosa nos ha brindado los datos suficientes para indicar que las supuestas herramientas que catalogó el *Proyecto Arqueológico Ayacucho-Huanta* como artefactos modificados por el hombre son, en realidad, rocas naturales. Las rocas con supuestos golpes son producto del desprendimiento del techo de la cueva. Tan solo un núcleo sobre cuarcita ha sido registrado y proviene del estrato i1; pero, esta no es evidencia fiable de actividad humana en el complejo Pacaicasa. No creemos que sea oportuno abordar estas evidencias; no obstante, tenemos que aclarar que los materiales arqueológicos encontrados y reevaluados nos indican, hasta este momento, que nunca existió en la cueva de Pikimachay actividad humana a los 20.200 y 19.600 AC²⁶ y que el hombre de Pacaicasa es un mito y no existe evidencia real de su existencia.²⁷

25 En las publicaciones del autor y otros investigadores se calibraron los fechados de Pikimachay con la curva del hemisferio norte, debido a la antigüedad de las muestras y a los datos que se disponían hasta ese momento. Hoy el panorama es otro y la nueva curva de calibración permite someter a calibración los fechados del hemisferio sur con una curva exclusiva para Sudamérica. Se ha obtenido una secuencia lógica en los fechados, existiendo una secuencia lógica temporal de los estratos más antiguos de la cueva de Pikimachay.

26 MacNeish: "The Early Man Remains from Pikimachay Cave, Ayacucho Basin, Highland Perú", pp. 18-19, 21-23.

27 Yataco, "Revisión de las evidencias de Pikimachay", pp. 256-260.

5.2 Complejo Ayacucho (estratos h y h1)

Resulta que este complejo, conformado por los estratos h y h1, contiene evidencias arqueológicas y sería uno de los más antiguos en el área andina; tal como lo dijo MacNeish, es el más consistente en contener pruebas reales de ocupación humana.²⁸ Se han encontrado 51 piezas líticas con modificación humana y 20 fragmentos óseos de animales.

a) Estrato h1

Al menos en el estrato más profundo, h1, se han contabilizado 17 piezas líticas entre raspadores, denticulados y desechos de talla (Fig. 4). Se les ha clasificado a groso modo en nueve tipos (Tabla 2). Las materias primas de estas piezas son de naturaleza local y exógena a la cueva. Se han identificado rocas del tipo basalto, cuarzo lechoso, sílex y tufo volcánico.

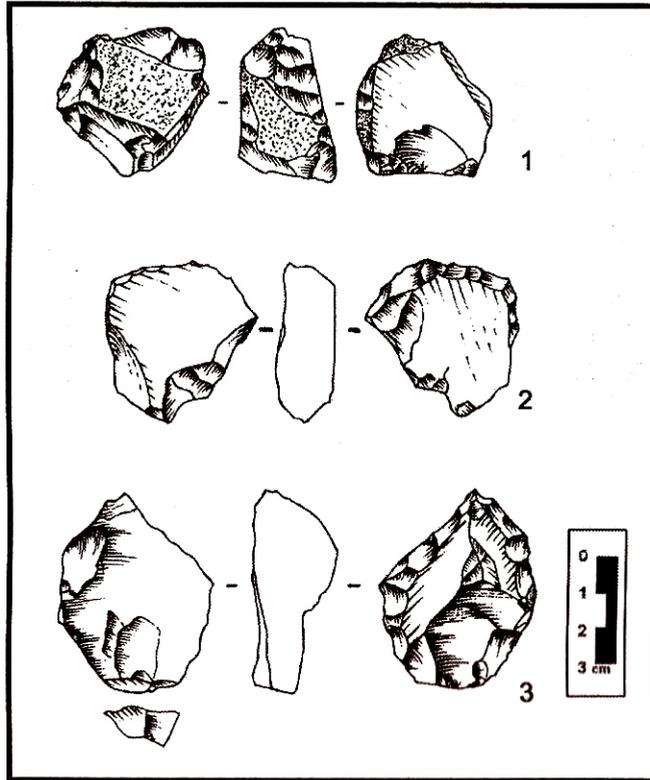


Fig. 4. Piezas líticas del complejo Ayacucho, estrato h1.
1. Nucleótido; 2. Lasca modificada;
3. Denticulado sobre lasca secundaria
a percutor de pieza (Dibujos Juan Yataco).

| Nº | Tipo | Cantidad |
|-------|-----------------------------|----------|
| 1 | Desecho de talla con hollín | 2 |
| 2 | Desecho de talla | 5 |
| 3 | Raspadores | 2 |
| 4 | Cuchillo | 1 |
| 5 | Lasca modificada | 1 |
| 6 | LSPD | 1 |
| 7 | Azada | 1 |
| 8 | Denticulado | 3 |
| 9 | Núcleo | 1 |
| Total | | 17 |

Tabla 2. Tipos de artefacto y cantidad de piezas líticas del estrato h1

Los restos óseos recuperados y contextualizados suman un total de cuatro piezas. Se trata de al menos dos posibles restos de camélidos: uno sin determinar y otro, un fragmento óseo que según MacNeish se trata de un "fragmento de costilla de perezoso" el cual contiene evidentes huellas de corte (Fig. 5).

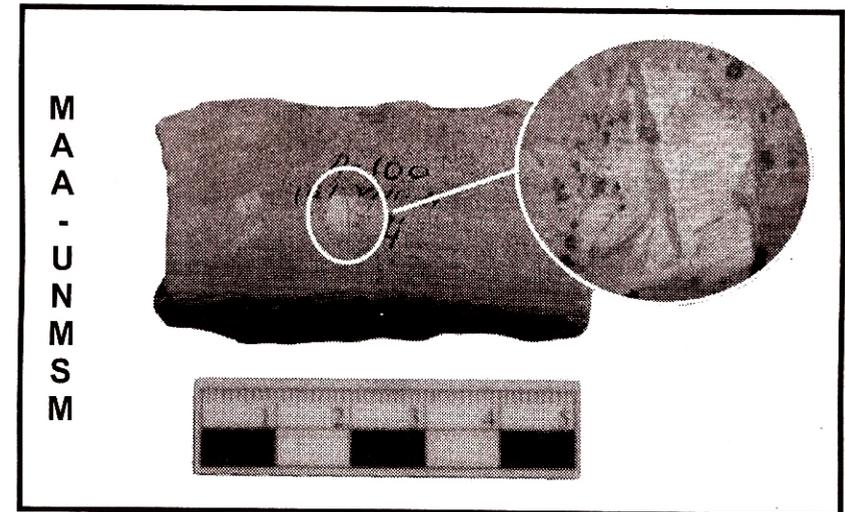


Fig. 5. Fragmento óseo animal del complejo Ayacucho, estrato h1.
Según datos de etiqueta se trata de un fragmento de costilla de perezoso.
Al lado Derecho una ampliación de huella de corte.
Toma ampliada 30X con un microscopio de mano
Veho USB 250X (Foto, Juan Yataco)

b) Estrato h

Del estrato h se han podido recuperar 34 artefactos en piedra con evidentes modificaciones, entre los cuales destacan los cuchillos sobre lascas, una preforma de punta, denticulados y un perforador (Fig. 6). Para una mejor clasificación se les ha agrupado en doce tipos y sus cantidades correspondientes (Tabla 3). Estos han sido confeccionados sobre materias primas como tufo volcánico, de tonalidades crema y gris, arenisca cuarzosa, basalto, granodiorita, cuarzo lechoso con inclusiones de jaspé y sílex. Esta materia prima es exógena a la cueva.

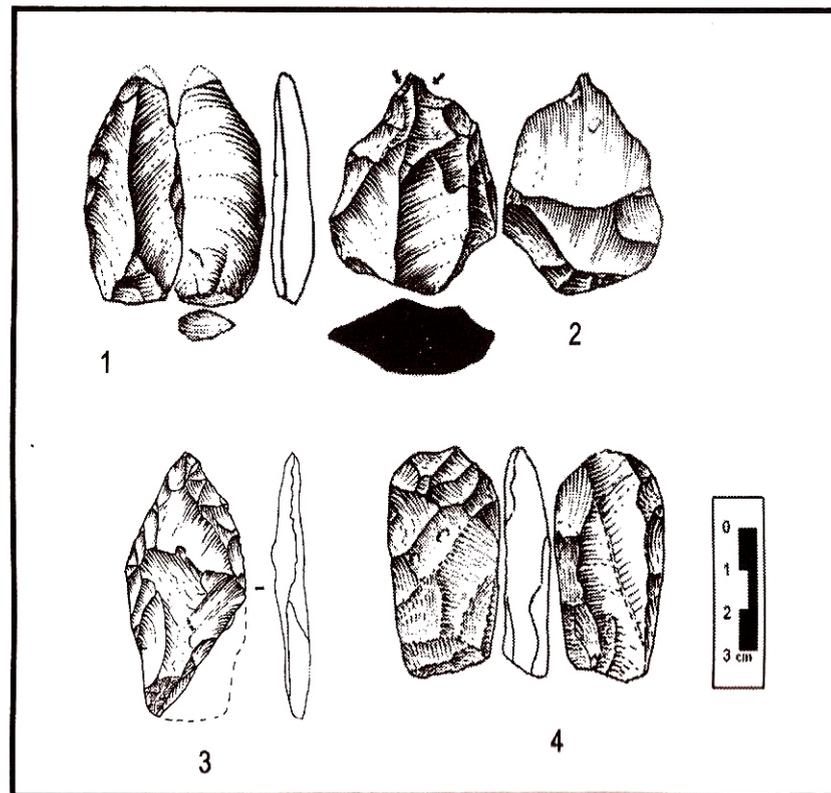


Fig. 6. Piezas líticas del complejo Ayacucho, estrato h.
1. Cuchillo sobre arenisca cuarzosa (dibujo Elmo León);
2. Perforador (Dibujo Elmo León);
3. Preforma de punta bifacial (Dibujo Juan Yataco);
4. Esbozo de bifaz (Dibujo Elmo León).

| N° | Tipo | Cantidad |
|-------|----------------------------|----------|
| 1 | D Desechos de núcleo | 5 |
| 2 | Preforma de punta | 1 |
| 3 | LSPD | 1 |
| 4 | Desechos de talla | 10 |
| 5 | Raspador | 1 |
| 6 | Azada | 1 |
| 7 | Cuchillo | 3 |
| 8 | LSPD modificada | 4 |
| 9 | Denticulados | 5 |
| 10 | Esbozo de bifaz | 1 |
| 11 | Hendidor unifacial- pulido | 1 |
| 12 | Perforador | 1 |
| Total | | 34 |

Tabla 3. Tipos de artefactos y cantidad de piezas líticas en el estrato h

Por otro lado, los restos de fauna recuperados y asociados a este estrato han sumado un total de 16 fragmentos óseos, los cuales están en estudio. Empero, podemos adelantar algunas observaciones superficiales, pues se evidencian en algunos restos óseos claras huellas de corte que fueron reportados anteriormente por MacNeish.²⁹ Estas tres piezas se clasificaron como un fragmento de falange de caballo, un fragmento de costilla de perezoso y una punta de hueso pulida confeccionada de un metapodio fosilizado de caballo. Esta última se expone en la figura 7.

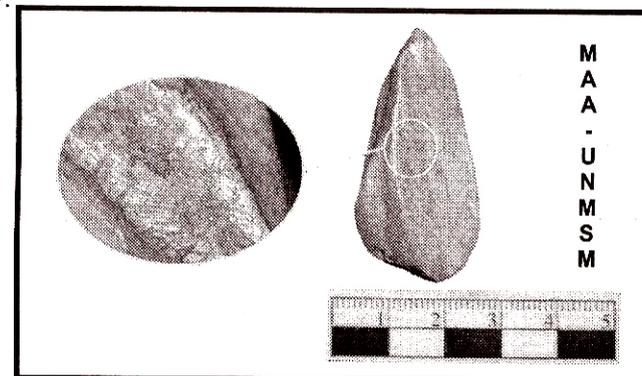


Fig. 7. Fragmento óseo modificado, determinado en nuestro análisis como: Punta de hueso. Según MacNeish se trata de un metapodio fosilizado de caballo. Al lado izquierdo toma ampliada a 20X con un microscopio de mano Veho USB 250X (Foto, Juan Yataco).

²⁹ MacNeish: "The Early Man Remains from Pikimachay Cave, Ayacucho Basin, Highland Perú", p. 45, figura 23, N° 4, N° 6 y N° 7.

6. Conclusiones.

La revisión de los materiales arqueológicos más tempranos de la cueva de Pikimachay indica que no existe evidencia humana en sus estratos más antiguos; es decir, en el complejo Pacaicasa. Reiteramos el argumento de su no validez antropogénica y que más bien se trata de rocas naturales.

Con respecto a los fechados radiocarbónicos tomados del complejo Pacaicasa y sometidos a la nueva calibración (ShCal13), sólo una muestra –la más antigua– ha resultado alterada y en las demás muestras se observa una secuencia lógica y sin alteraciones. Sin embargo, reiteramos que no hemos encontrado evidencias de actividad humana en los materiales analizados.

Con respecto a los 17 artefactos líticos del complejo Ayacucho, estos resultan convincentes y comprueban verdaderamente actividad humana en la cueva de Pikimachay. En el estrato h1 se ha obtenido una serie de artefactos que evidencian selecciones predilectas de materias primas y aprovechamiento máximo de las mismas. Además, raspadores, cuchillo y denticulado permite argüir posibles trabajos sobre materiales muy blandos (e.g. madera, hueso). Una azada puede indicar posibles trabajos de horticultura. Evidencias de tizne observadas en la superficie de algunos artefactos permite sugerir la existencia de un fogón o el empleo de fuego en la cueva. Las lascas permiten argüir actividades de talla bifacial. En los restos óseos evidentes huellas de corte han sido registradas, confirmando actividades de descarnado de animales posiblemente efectuadas *in situ*.

El estrato h del complejo Ayacucho y sus 35 artefactos líticos evidencian una selección más amplia de la materia prima (e.g. arenisca cuarzosa, sílex, basalto y jaspes con distintas tonalidades de coloración). Nuevamente, una azada –que siempre es asociada a periodos con cerámica– ha sido definida en este estrato y al parecer su aparición en estos periodos tan tempranos sin cerámica no parece ser fortuita, pues ya MacNeish había referido su empleo con la recolección de papas durante la fase Cachi.³⁰ Como se ha señalado antes, la presencia de raspadores, denticulados y cuchillos evidencia actividades especializadas en la cueva. Una punta en hueso modificada por pulido ya pone de manifiesto el conocimiento y uso de materiales abrasivos para modificar materiales blandos. Los restos de fauna exponen claramente huellas de corte en su superficie. Un fechado radiocarbónico asociado a este estrato tiene que ser tomado en consideración y en relación con las evidencias expuestas. La muestra (UCLA-1464) 14.150±180 BP (MacNeish 1970b: 977), calibrada con la nueva curva del hemisferio sur (ShCal 13 al 95,4%), proporcionó el resultado de 15,701 a 14,622 cal. BC. Por las evidencias expuestas aquí el complejo Ayacucho constituye la ocupación más temprana de los Andes Centrales y de América.

Referencias bibliográficas.

- BONAVIA, D. [1991], *Perú: hombre e historia. De los orígenes al siglo XV*. Lima: EDUBANCO.
- BRYANT, V. [2003], “The Elusive Pollen Grain” en *Mammoth Trumpet* 18 (3), pp. 14-19. En <http://www.centerfirstamericans.org/mammoth/issues/Volume-18/vol18_num3.pdf>.
- DILLEHAY, T. D. [1985], “Regional Perspective of Pre-ceramic Times in the Central Andes” en *Reviews in Anthropology* 12 (3), pp. 193-205.
- HOGG Alan et al. [2013], “SHCAL13 Southern hemisphere calibration, 0-50,000 years CAL BP” en *Radiocarbon*, 15 (4), pp. 1889-1903.
- LEÓN, E. [2007], *Orígenes humanos en los Andes del Perú*. Lima: Escuela Profesional de Turismo y Hotelería, Universidad de San Martín de Porres.
- LEÓN, E. y J. Yataco [2008] “New Analysis of Lithic Artifacts from the Ayacucho Complex, Perú” en *Current Research in the Pleistocene*, 25, pp. 34-37. En <http://csfa.tamu.edu/crp/crp_pdf/2008_v25.pdf>.
- [2009], “Nuevos análisis de los artefactos líticos del Complejo Ayacucho, Perú” en *Boletín del Museo de Arqueología y Antropología de la UNMSM*, 11, pp. 2-4.
- LYNCH, T. F. [1974], “The Antiquity of Man in South America” en *Quaternary Research*, 4 (3), pp. 356-377.
- [1983], “The Paleo-Indians” en Jennings, J. D. (ed.), *Ancient South Americans*, pp. 87-137, W. H. Freeman, San Francisco.
- [1990], “Glacial-Age Man in South America? A Critical Review” en *American Antiquity* 55 (1), pp. 12-36.
- [1992] “La realidad del concepto paleoindio en contra de las protestas de MacNeish, Bryan y Gruhn” en *Revista de Arqueología Americana*, 5, pp. 249-261.
- MACNEISH, R. S. [1969], *First Annual Report of the Ayacucho Archaeological-Botanical Project*. Andover: Robert S. Peabody Foundation for Archaeology, Phillips Academy.
- [1971] “Early Man in the Andes” en *Scientific American* 224 (4), pp. 36-46.
- [1979] “The Early Man Remains from Pikimachay Cave, Ayacucho Basin, Highland Perú”, en: R. L. Humphrey y D. Stanford (eds.), *Pre-Llano Cultures of the Americas: Paradoxes and Possibilities*. Washington D.C.: The Anthropological Society of Washington, pp. 1-47.
- [1992] Pikimachay, Perú: algunas correcciones al análisis de Lynch en *Revista de*

30 MacNeish et al.: Prehistory of the Ayacucho Basin, Perú. Vol. III, Nonceramic Artifacts, p. 283.

MACNEISH, R. S., A. Nelken-Terner y Á. García

[1970] *Second Annual Report of the Ayacucho Archaeological-Botanical Project*. Andover: Phillips Academy/Robert S. Peabody Foundation for Archaeology.

MACNEISH, R. S., R. Berger y R. Protsch

[1970] Megafauna and Man from Ayacucho, Highland, Perú en *Science*, New Series 168: 3934, pp. 975-977.

MACNEISH, R. S., R. K. Vierra, A. Nelken-Terner y C. J. Phagan

[1980] *Prehistory of the Ayacucho Basin, Perú. Vol. III*, Nonceramic Artifacts. Ann Arbor: Robert S. Peabody Foundation for Archaeology, The University of Michigan Press.

MACNEISH, R. S., Á. García, L. G. Lumbreras, R. K. Vierra y A. Nelken-Terner

[1981] *Prehistory of the Ayacucho Basin, Perú. Vol. II*, Excavations and Chronology. Ann Arbor: Robert S. Peabody Foundation for Archaeology, The University of Michigan Press.

MACNEISH, R. S., R. K. Vierra, A. Nelken-Terner, R. Lurie y Á. García

[1983] *Prehistory of the Ayacucho Basin, Perú. Vol. IV*, The Pre-ceramic Way of Life. Ann Arbor: Robert S. Peabody Foundation for Archaeology, The University of Michigan Press.

RICK, J. W. [1988] "The Character and Context of Highland Pre-ceramic Society" en R. W. Keatinge (ed.), *Peruvian Prehistory: An Overview of Pre-Inca and Inca Society*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 3-40.

YATACO, J. [2008] "La cueva de Pikimachay y los posibles restos más antiguos del Perú: avance preliminar a partir de la discriminación lítica" en *Boletín del Museo de Arqueología y Antropología*, 10, pp. 15-18.

[2009] "Análisis preliminar por cadena operativa de los desechos de talla lítica del Complejo Ayacucho, Perú" en *Arqueología y Sociedad*, 20, pp. 75-89.

[2011] "Revisión de las evidencias de Pikimachay, Ayacucho, ocupación del Pleistoceno Final en los Andes Centrales" en *Boletín de Arqueología PUCP*, 15, pp. 247-274.

"UN SER DE GÉNERO DUDOSO". IMAGEN DE LA HOMOSEXUALIDAD EN AYACUCHO DEL SIGLO XIX

Julio César Heredia Pérez (UNSCH – AYACUCHO)

Las políticas públicas y sociales encaminadas a reconocer y defender la diversidad e identidades de género, y de proteger los derechos de los ciudadanos con sexualidades y afectividades no hegemónicas, a pesar de todo el debate, sigue siendo una agenda pendiente.

La postergación de este reconocimiento social y jurídico se debe a un conjunto de fobias enraizadas en diferentes ámbitos de nuestra sociedad. Por ello se sigue distinguiendo a las sexualidades periféricas¹ como una trasgresión a los valores tradicionales impuestos desde una heterosexualidad conservadora. Este conservadurismo niega y teme a la libertad y a la diversidad de expresiones afectivas. Comprendiéndose así lo conservador en "no tener una actitud activa frente a uno mismo en la conciencia de las diferencias del deseo"².

Estamos frente a políticas públicas y convivencias que patologizan y estereotipan, desde prejuicios socialmente aprobados, todo lo considerado extraño y escandaloso. Negando de este modo que las personas son diferentes entre sí. En esta visión todo lo que altere la monótona hegemonía se induce, mediante la vigilancia y el castigo, a lo calificado "moralmente correcto". De este modo la violencia que se reproduce cotidianamente contra la comunidad LGTB,³ resulta siendo "normal" y justificada por un inventado "pánico homosexual"⁴ que anormaliza todas las expresiones corporales no hegemónicas. Sin embargo, cómo eran representadas estas afectividades en otros espacios y tiempos. Qué connotaciones tenían y cuáles eran los valores o prejuicios que orientaban las conductas y afectividades de las personas.

En el presente trabajo hacemos una descripción histórica sobre la representación de la homosexualidad en Ayacucho del siglo XIX. Veremos que los estereotipos de las conductas respondían a una normatividad heterosexual y a principios circunscritos como decentes y urbanos. Estas prácticas intervenían en el comportamiento público de las personas y especialmente en el control de sus sensibilidades, gustos y prácticas.

Desde la lectura de datos encontrados en periódicos locales de la época, podremos ver que muchas de las normas de antaño se siguen circunscribiendo en el presente.

1 Son todas aquellas sexualidades "que traspasan la frontera de la sexualidad aceptada socialmente: heterosexual, monógama, entre personas de la misma edad y clase..." Fonseca y Quintero (2009)

2 Ugarteche 2006: 137.

3 LGTB: lesbianas, gays, trans y bisexuales. Para mayores detalles al respecto, ver Cosme et al. 2007.

4 Sedgwick 1998: 30-34.